

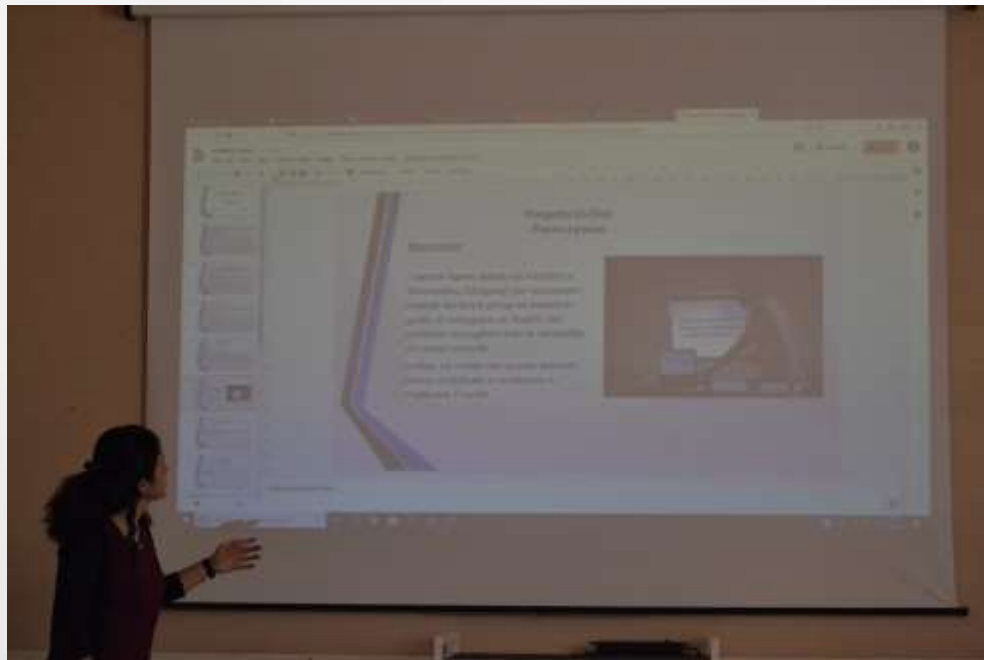


Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

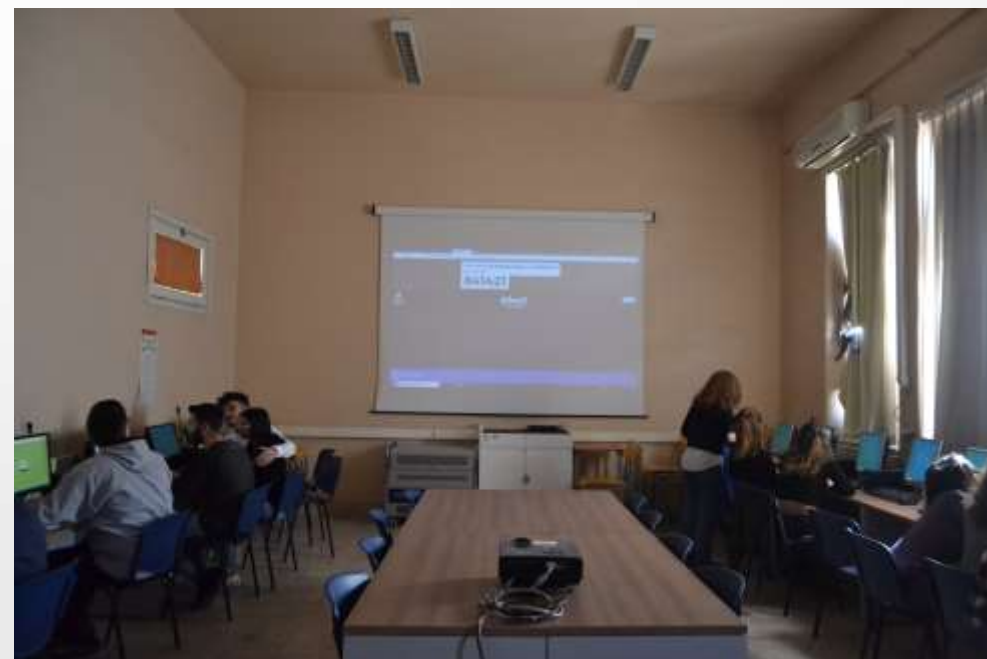


Resultados de las actividades de HRYO

Sesión con los jóvenes



Hemos encontrado dos clases del instituto Benedetto Croce de Palermo



Datos preliminares:

- No es usual que los jóvenes tengan ese tipo de actividades en el instituto;
- Tuvimos acceso a la sala multimedia para desarrollar la sesión;
- Utilizamos el google form para las evaluaciones antes y después;
- Utilizamos un power point para introducir el proyecto y explicar las competencias cívicas;
- Utilizamos el kahoot para desarrollar la actividad sobre el conocimiento político (de forma abreviada);
- La mayoría de los jóvenes participantes tenían entre 17 y 19 años.

«Evaluación antes»

- Hay una coherencia de respuestas entre los jóvenes participantes (respuestas similares, el valor medio entre 2 y 3);
- Se destacan valores más bajos en las preguntas sobre:
 - la participación informal (como manifestaciones, firma de peticiones, etc.)
 - cómo adquirir conocimientos políticos de maneras sencillas.
- Se destacan valores más altos en particular en dos preguntas:
 - sobre la posibilidad de interacción con las autoridades políticas;
 - sobre la importancia de ser tolerante a la hora de tomar decisiones.

«Evaluación después»

Se destacan valores más alto en las preguntas sobre:

- la participación formal (como votar o ser parte de un partido político);
- la posibilidad de hablar con autoridades políticas;
- la importancia de la tolerancia a la hora de tomar decisiones;
- la sesión como manera fácil y divertida para adquirir conocimiento político;
- la posibilidad que el toolkit tenga un contenido audiovisual.

Se destacan valores más bajos en particular sobre:

- La posibilidad que el toolkit sea una presentación;
- la posibilidad que el toolkit pueda facilitar el conocimiento sobre la educación cívica.

Comparación entre las evaluaciones antes y después I

- No hay variaciones por lo que se refiere a la utilidad del toolkit ni en la atención a las cuestiones políticas de la ciudad/región y país (valores entre 2 y 3);
- En la mayoría de las preguntas hay diferencias entre las respuesta de la evaluación previa y la evaluación final.

Comparación entre las evaluaciones antes y después II

- Se destaca la mejora de las evaluaciones en:
 - la participación formal a las actividades políticas (desde 2-3 hacia 3-4) ;
 - hablar con autoridades (valor de 4 -> desde 17,9% hasta 47,4%);
 - la posibilidad que el toolkit sea una pagina web (desde 2-3 hacia 3-4);
 - la posibilidad que el toolkit sea una app para el movil (desde 2-3 hacia 3-4);
 - actividades políticas informales (desde 0-1 hacia 2-3).

Comparación entre las evaluaciones antes y después III

- Se destaca el empeoramiento en:
 - la posibilidad de tener un toolkit que sea una presentación;.
 - el mayor interes en la realidad politica de la ciudad/region/pays.

Resultados finales

- Los jóvenes se mostraron interesados poniendo preguntas sobre el proyecto y el toolkit;
- Algunos pidieron mas informaciones sobre la Unión Europea.